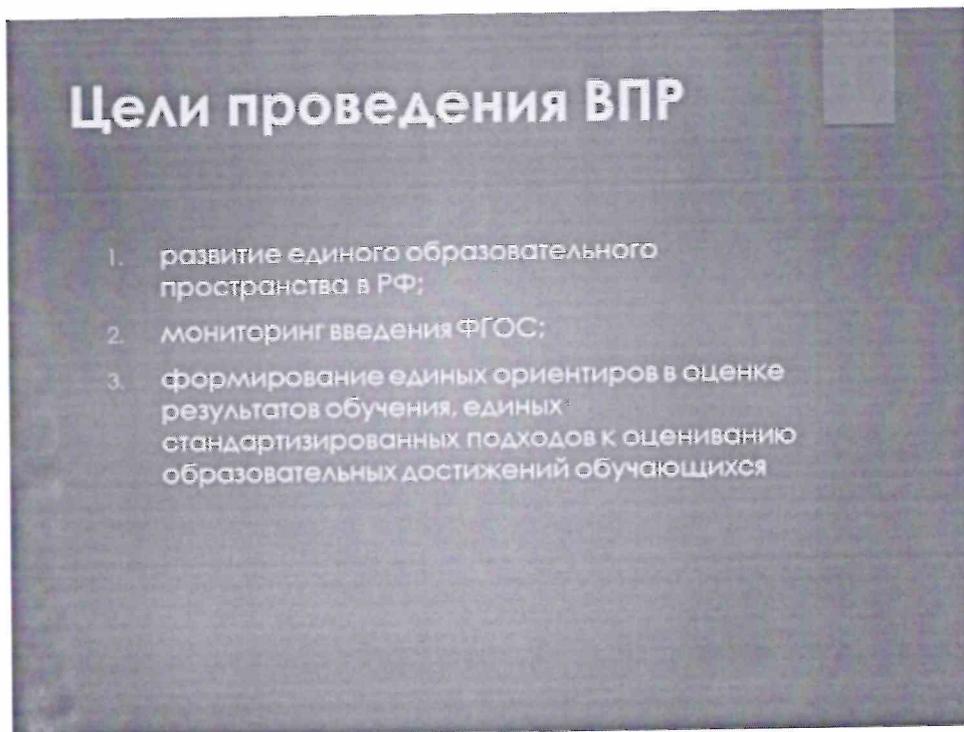




«Утверждаю»  
Директор школы:  
/ О.М. Резникова/  
03 ноября 2023 г

## Статистические данные об участии обучающихся в оценочных мероприятиях в 2022 г., проведенных в рамках мониторинга системы образования (основной общий уровень)

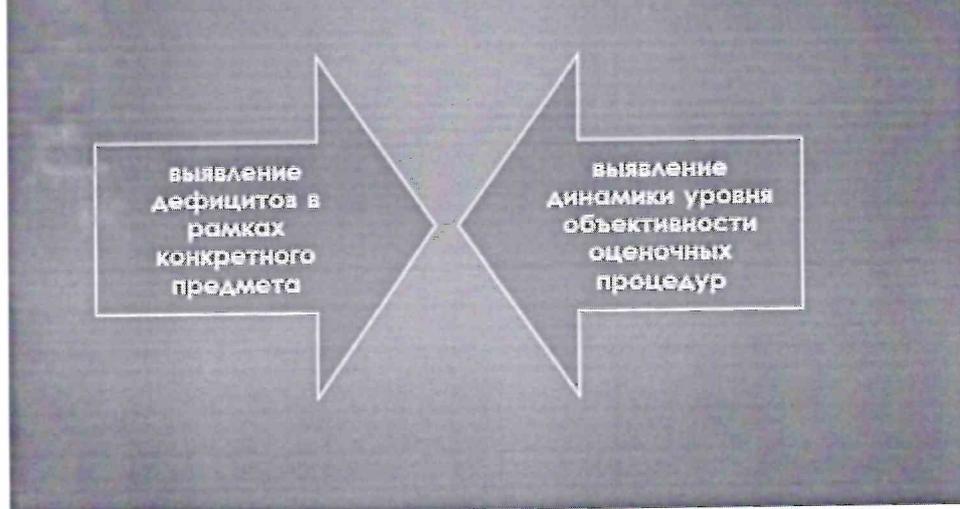
Внедрение новых ФГОС на каждом уровне предполагает оценку уровня достижения планируемых результатов



Оценка результатов включает в себя внутреннюю и внешнюю оценки. Если с внутренней оценкой мы сталкиваемся постоянно в ходе ведения образовательного процесса, то внешняя включает в себя государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества образования и мониторинги исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

В выступлении сегодня мы рассмотрим внешнюю оценку качества школы ВПР за 2023 г., результаты которой представлю в сравнении школы с результатами города. Важнейшей целью проведения ВПР является единый стандартизированный подход к оцениванию результатов.

## Интерпретация результатов ВПР



Полученные данные позволяют решать задачи управления качеством образования:

- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета;
- выявление динамики уровня обученности оценочных процедур и качество образования в целом.

Если с выявлением предметных дефицитов все предельно ясно (отчеты учителя-предметников), то отрицательная динамика уровня объективных оценочных процедур в сравнении привела к тому, что школа включена в программу ШНОР, как школа, показавшая низкие результаты.

В чем это выражается? Отчетная и аналитическая информация по результатам ВПР детально отображает ситуацию по каждому ученику по каждому умению.

В разделе «Аналитика» в личном кабинете школы с ФИСОКО есть такой отчет как «СРАВНЕНИЕ ОТМЕТОК ЗА ВПР И ОТМЕТОК ПО ПРЕДМЕТУ».

Далее на слайдах представлен анализ полученной информации с диаграммах (для наглядности)

Так, результаты ВПР свидетельствуют о том, что практически только половина подтверждена всех отметок подтверждена в сравнении с полугодовыми



Результаты 4 классов свидетельствуют о том, что половина детей подтвердили свои отметки, но 45% завысили по математике, и 41 понизили по окружающему миру



Результаты 5 классов свидетельствуют о том, что более половины детей подтвердили свои отметки, но 0% по категории повысили. Этот факт показывает о завышении отметок в 5 классах.



Результаты 6 классов показали что наименьший процент соответствия отметок по русскому языку 52% и география 58%, биология 44%



Сравнительный анализ в 7 классах так же показал что ПОНИЗИЛИ по географии 88%, обществознанию 89% физике 60%, Результаты по английскому языку по категории подтверждения ометов ниже половины



В 8 классах подобная ситуация по предметам ПОНИЗИЛИ история 42%, география 86%, физика 44%, обществознание 38%. Волнение и тревогу вызывают 0 по категориям ПОВЫСИЛИ, что означает, что нет шансов на развитие и успех.

В этом учебном году прошла внешняя оценка по модели PISA, где оценивалась функциональная грамотность, а именно:

математическая.

читательская,

естественно-научная.

Где на первый план прошла внешняя оценка таких предметов как математика, биология, история, обществознание, география, химия

**Выводы:** Акцентирую ваше внимание на том, что цель данного анализа это наметить пути решения из данной ситуации, тщательный анализ все мониторингов, проведение методической работы коллектива в данном направлении ,отработка навыков обучающихся УУД на заданиях из федерального перечня, который стандартизирован на оценочные процедуры, на каждом уроке, и как следствие уменьшение разрыва в показателях внутренней и внешней оценок.